



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2

20.St-1586/13-83

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca NEDELJKO VUČETIĆ, vl. obrta AUTO TAXI PRIJEVOZNIK „BR. 2279“ u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 36, OIB: 03510689752, dana 19. travnja 2022.godine

r i j e š i o j e

Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Antonija Galić Kondža, Zagreb, Ul. Ljudevita Farkaša Vukotinovića 9, OIB: 64334764434, u stečajnom postupku pod posl. br. St-1586/13, nad imovinom dužnika pojedinca NEDELJKO VUČETIĆ, vl. obrta AUTO TAXI PRIJEVOZNIK „BR. 2279“ u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 36, OIB: 03510689752, u bruto II iznosu od 18.486,51 kn (nagrada bruto I u iznosu od 17.196,76 kn, doprinos od 7,5% za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.289,75kn), a koja nagrada će se isplatiti na teret stečajne mase.

Obrazloženje

1.U ovom stečajnom postupku Rješenjem suda pod br. St-1586/13-33 od 21. studenog 2014.godine za stečajnog upravitelja imenovan je gore navedeni stečajni upravitelj za obavljanje stečajno-upraviteljskih poslova.

2.Tijekom trajanja stečajnog postupka ukupna vrijednost unovčene stečajne mase iznosi 109.973,00 kn, a navedeni iznos prihodovan je s osnove prodaje nekretnine u iznosu od 95.973,00 kn, te s osnove isplate osiguranja u iznosu od 14.000,00 kn.

3.Odluka o visini nagrade stečajnom upravitelju za obavljene stečajno-upraviteljske poslove u ovom stečajnom postupku, određena je sukladno članku 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/22,dalje SZ), a kojim je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, kao i naknadu stvarno nastalih troškova. Čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15,dalje Uredba) je propisano, da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanje tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Čl. 7. Uredbe propisano je, da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, pa je slijedom navedenog, a s obzirom na visinu vrijednosti unovčene stečajne mase, kao i na poslove koje je stečajni upravitelj obavio, i s obzirom na raspoloživa novčana

sredstva stečajne mase, određen je iznos nagrade stečajnom upravitelju u bruto I iznosu od 17.196,76 kn.

4.Nadalje, sukladno čl. 15. Uredbe, a u svezi s čl. 9. i čl. 111. Zakona o doprinosima (NN 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18) stečajnom upravitelju u ukupnom bruto II određenom iznosu od 18.486,51, sadržan je i iznos od 1.289,75 kn s osnove 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem citiranog zakona, a s obzirom da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka, konkretno stečajna masa dužnika pojedinca.

5.Nagrada stečajnom upravitelju određena je u gore navedenom iznosu s obzirom na vrijednost unovčene stečajne mase, kao i na obim i složenost poslova koje je stečajni upravitelj imao i obavljao tijekom trajanja postupka. Naime, stečajni upravitelj tijekom provedbe stečajnog postupka, a u cilju utvrđenja stanja imovine dužnika pojedinca uputio je dopise Državnoj geodetskoj upravi, Ministarstvu unutarnjih poslova, te zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu i Općinskom sudu u Puli, pozivao je i upućivao dopis dužniku pojedincu s pozivom na očitovanje o relevantnim okolnostima, ispitao zaprimljene tražbine stečajnih vjerovnika i sastavio tablice ispitanih i osporenih tražbina, kao i tablicu razlučnih prava, sastavio Izvješće o gospodarskom položaju dužnika pojedinca, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, sa dužnikom pojedincem je održao niz telefonskih razgovora i sastanaka vezanih uz predaju automobila, reguliranje statusa obrtnika pred nadležnim tijelima, te zabranu daljnjeg obavljanja djelatnosti taksi prijevoza, dužniku pojedincu uputio niz dopisa radi predaje automobila, po prijedlogu stečajnog upravitelja održana je skupština vjerovnika dana 17.12.2015., vodio korespondenciju sa Croatia osiguranjem d.d. radi koordinacije i načina isplate osigurane svote kod nastupa osiguranog slučaja 2016.g. povodom koje je u stečajnu masu uprihodovan iznos od 14.000,00 kn, a koja korespondencija je obuhvaćala niz službenih dopisa i mailova sa obrazloženjima i pritužbama budući da su ovlaštene osobe osiguranja htjele novčani iznos isplatiti dužniku pojedincu osobno, a ne na račun stečajne mase, sastavio i uputio dopise suvlasnicima nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli, i to zk.ul. 2169 i zk.ul. 1142, obje k.o. Peroj radi utvrđenja mogućnosti prodaje suvlasničkih udjela ostalim suvlasnicima – ukupno 14 dopisa, izvršio komunikacije i korespondencije sa suvlasnicima, odnosno punomoćnicima suvlasnika koji su odgovarali na prethodno navedene dopise, dostavio dokumentaciju Općinskom sudu u Puli u predmetu R1-646/15 sukladno zaključku suda od 20.10.2015., sastavio i dostavio Općinskom sudu u Puli odgovor na tužbu u postupku P-787/2017, te budući da dužnik pojedinac nakon niza dopisa nije predao automobil, sudu je podnesen prijedlog za donošenje rješenja sukladno članku 216. Stečajnog zakona, sudjelovao na skupštini vjerovnika dana 21. listopada 2020.godine, putem Sudačke mreže, Hrvatske gospodarske komore i Internet oglašivača Njuškalo objavljivao je prodaju nekretnina koje čine stečajnu masu, odradio je niz telefonskih razgovora sa zainteresiranim osobama i potencijalnim kupcima nakon objave oglasa, komunicirao sa punomoćnikom suvlasnika koji je dostavio ponudu za otkup suvlasničkog udjela koja je u konačnici otklonjena kao suviše niska (15.000,00 kn za suvlasničke udjele u obje nekretnine), te nakon dostavljene valjane ponude za kupnju nekretnina, sastavio je ugovor o kupoprodaji nekretnina na kojem je ovjeren potpis stečajnog upravitelja, te nakon utvrđenja da je kupovina plaćena sastavio je tabularnu izjavu i ovjerio potpis stečajnog upravitelja, tijekom stečajnog postupka dostavljao je izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju

stečajne mase, sastavio je završni račun stečajnog upravitelja, podnio prijedlog za davanjem suglasnosti za završnu diobu, te sačinio završni diobni popis, djelomično namirio razlučnog vjerovnika Republika Hrvatska, te će sudjelovati na završnom ročištu, a nakon kojeg će provesti završnu diobu vjerovnika drugog višeg isplatnog reda sukladno završnom diobnom popisu.

6.Dakle, navedenim se ukazuje da je stečajni upravitelj tijekom provedbe stečajnog postupka kroz gotovo 7,5 godina trajanja stečajnog postupka uz složenost izvršenih poslova, izvršio i veliku obimnost radnji u ovom stečajnom postupku, pa je slijedom iznesenog, a temeljem prethodno citiranih zakonskih odredbi i Uredbe, doneseno ovo rješenje.

U Zagrebu, 19.travnja 2022.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, putem Trgovačkog suda u Zagrebu o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

- e-oglasna ploča suda
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb30a-98dab**

Kontrolni broj: **04853-41ff6-f811c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.